



Comune di Fisciano

Provincia di Salerno

AREA: SETTORE TECNICO

DETERMINAZIONE RCG N° 730/2026 DEL 24/07/2026

N° DetSet 233/2026 del 24/07/2026

Dirigente: MICHELE CITRO

Istruttore proponente: ROMINA PAGLIARULO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA per “LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO” - CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD - Proposta di aggiudicazione e presa d’atto verbali di gara

CIG: BC43D0BCFD

CUP: D43C25001250001

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto _____
in qualità di _____

attesta che la presente copia cartacea della Determinazione Dirigenziale N° RCG 730/2026, composta da n°..... fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

Fisciano, _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n.68/2023 del 29/06/2023, con la quale si approvava il “Revisione macro-struttura del Comune di Fisciano. Aggiornamento del funzionigramma e dell’organigramma dell’Ente”;

VISTO il provvedimento sindacale n.9/2025, con il quale sono stati conferiti gli incarichi relativi alle Aree delle Posizioni Organizzative, nonché attribuiti tutti i compiti e funzioni di cui all’art 107 del D.Lvo n. 267/2000 e, nello specifico, al sottoscritto è stato conferito l’incarico di Responsabile del Settore Tecnico;

VISTO:

- lo Statuto e il Regolamento di organizzazione dell’Ente;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241, “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi”;
- il Regolamento sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- l’art. 107 del D.Lvo n. 207/2000 da cui si rileva che “Spettano ai dirigenti tutti i compiti, compresa l’adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l’Amministrazione verso l’esterno, non ricompresi espressamente dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell’Ente o non rientranti tra le funzioni del segretario o del direttore generale, di cui agli art 97 e 108”;
- l’art. 109 del D.Lvo n. 207/2000 da cui si rileva che “Nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all’art. 107, commi 2 e 3, fatta salva l’applicazione dell’art 97 comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del Sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione”;
- l’art.147-bis del D. Lgs. n. 267/2000 che dispone in materia di controlli di regolarità amministrativa e contabile negli enti locali;
- l’art. 183 del D. Lgs. n. 267/2000 che dispone in materia di impegni di spesa da parte degli enti locali;
- l’art. 191 del D. Lgs. n. 267/2000 che dispone in materia di regole per l’assunzione di impegni di spesa e per l’effettuazione di spese da parte degli enti locali;
- l’istruttoria e la relativa proposta del Responsabile del procedimento di seguito riportata:

PREMESSO:

- Che in data 19.06.2017 è stata sottoscritta dai Sindaci dei Comuni di Fisciano, Baronissi e Siano la convenzione ex art. 30 del D. Lgs. n. 267/2000 ed art. 38 del D. Lgs. 50/2016 per la costituzione della Centrale Unica di Committenza “Valle dell’Irno” che individua il Comune di Fisciano quale Ente capofila;
- Che con deliberazione della Giunta Comunale dell’Ente capofila n. 248 del 20.10.2017, esecutiva nelle forme di legge, recepita dal Comune di Baronissi con deliberazione della Giunta Comunale n. 301 del 25.10.2017 e da quello di Siano con deliberazione della Giunta Comunale n. 170 del 30/10/2017, è stato approvato il disciplinare per il funzionale di detta CUC;
- Che con proprio decreto n. 67 del 10.07.2017, il Sindaco del Comune di Fisciano, Ente capofila, ha nominato il dipendente, già Responsabile del Servizio Gare e Contratti, quale responsabile della “CUC Valle dell’Irno” e del RASA, e successivamente sostituito dall’Ing. Giuseppe Vertullo, giusto decreto n. 107/2022;
- Che con attestazione dell’ANAC rilasciata in data 30/11/2017, il neo costituito Organismo è stato iscritto all’anagrafe unica delle stazioni appaltanti, attribuendo allo Stesso il codice AUSA: 0000573147;
- Che la convenzione è stata rinnovata nel mese di giugno 2021 tra i Comune di Fisciano, Baronissi, Siano, Eboli e la Società Fisciano Sviluppo S.p.A. e successivamente ha aderito anche il Comune di Pellezzano;
- Che con provvedimento sindacale n.1/2024 del 14/05/2024, sono stati conferiti gli incarichi relativi alle Aree delle Posizioni Organizzative, nonché attribuiti tutti i compiti e funzioni di cui all’art 107 del D.Lvo n. 267/2000 e, nello specifico, al sottoscritto è stato conferito l’incarico di Responsabile

del Settore Tecnico all'ing. Michele Citro;

- Che con provvedimento di settore prot.n.14006/2024 del 04/06/2024, si è proceduti con la nuova Organizzazione del Settore Tecnico con l'Assegnazione delle specifiche responsabilità di procedimento al personale del Settore Tecnico e nello specifico si è proceduti con l'assegnazione al dipendente Dott. Ing. Romina Pagliarulo, Istruttore Tecnico - Area Istruttori, delle responsabilità di funzione e procedimento nell'ambito delle funzioni facenti capo al 1 e 2° Servizio "Lavori Pubblici ed Ufficio Gare";

Considerato

- Che il Settore Tecnico dovendo procedere all'appalto dei lavori di "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001 per il tramite della CUC "Valle dell'Inno", ha trasmesso la determina a contrarre 645/2026 del 30/06/2026;
- Che con la medesima Determinazione del 645/2026 è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con inversione procedimentale, riduzione dei termini di gara e con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- Che è stato pubblicato il bando di gara nelle modalità previste stabilendo quale termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte le ore 9:00 del giorno 20/07/2026;
- Che con Determinazione RCG n. 671/2026 del 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto, tra l'altro, di:
 - assumere determina a contrarre relativamente alla procedura per l'appalto per il LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001 dando corso alle relative procedure, stabilendo, ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 17 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., per come segue:
- il fine che si intende perseguire e l'oggetto del contratto è di provvedere all'esecuzione dei lavori di cui al progetto esecutivo di Lavori di efficientamento energetico del Plesso Scolastico in Via Don Alfonso De Caro - trasformazione in categoria NZEB, approvato con la suddetta Determina n. 615/2026 del 22/06/2026;
- l'oggetto del contratto riguarda il Lavori di efficientamento energetico del Plesso Scolastico in Via Don Alfonso De Caro - trasformazione in categoria NZEB;
- la forma e le clausole essenziali sono quelle di seguito riportate:
 - importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera; oltre € 444.416,37 per somme a disposizione dell'amministrazione;
 - categoria delle lavorazioni previste:

Lavori	Cat.	Clas .	Qualificazion e obbligatoria	Importo (€)	(%)	Indicazioni speciali ai fini della gara	
EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI	OG 1	III	SI	658.085,15		Prevalente	Sub-appalto SI, nel limite del 30% Avvalimento SI
IMPIANTI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA	OG 9	I	SI	95.028,00		Scorporabile	Sub-appalto SI Avvalimento SI
IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO	OS 28	II	SI	464.547,01		Scorporabile	Sub-appalto SI Avvalimento SI

- modalità di stipula del contratto: "a corpo";
- modalità di scelta del contraente: procedura aperta con riduzione dei termini, inversione procedimentale ai sensi dell'art.107, comma 3, e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi

degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n. 36/2023, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- La gara verrà espletata, in modalità telematica, dalla Centrale Unica di Committenza Valle dell'Inno, ai sensi dell'art. 62 del D.Lgs. 36/2023, cui questo Ente ha aderito;
- Che con Determinazione RCG n. 671/2026 del 06/07/2026 si è proceduti all'approvazione degli atti di Gara ed all'indizione della procedura sulla piattaforma telematica;
- Che con avviso del 17/07/2026, regolarmente pubblicato in piattaforma, è stata fissata la data della prima seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica al giorno 20/07/2026, alle ore 12:00;

Considerato

- che l'art. 93, comma 1, del codice dei contratti pubblici prevede che quando il criterio di aggiudicazione prescelto sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte sia demandata ad una commissione giudicatrice;
- che con Determinazione n.230 del 20/07/2026 è stata nominata la Commissione di gara;

Preso atto che i componenti della Commissione di Gara hanno svolto la procedura di gara producendo n.3 verbali e ulteriori n.2 in seduta riservata, che allegati alla presente ne formano parte integrante e sostanziale;

Considerato che non occorre acquisire il visto di regolarità contabile ed il visto di copertura finanziaria;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 261/2000;
- il D.L.vo n. 36/2023;
- il D.P.R. n. 207/2010 nella parte ancora vigente;
- il provvedimento sindacale n.9/2025, con il quale sono stati conferiti gli incarichi relativi alle Aree delle Posizioni Organizzative;

Dato atto che la presente determinazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria né sul patrimonio dell'Ente e che, pertanto, non è richiesto il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;

Considerato che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, così come previsto dall'art. 147/bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000;

DETERMINA

1. Di dare atto preliminarmente che la premessa narrativa, che qui si intende integralmente richiamata e trascritta, forma parte formale e sostanziale del presente dispositivo;
2. Di approvare i verbali redatti dalla Commissione di gara ed in particolare:
 - n. 1 del 20/07/2026 (commissione di gara);
 - n. 2 (seduta riservata) del 20/07/2026 (commissione di gara);
 - n. 3 (seduta riservata) del 22/07/2026 (commissione di gara);
 - n. 4 del 23/07/2026 (commissione di gara);
 - n. 5 del 24/07/2026 (commissione di gara);
3. Di prendere atto della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione di gara, in favore dell'operatore economico: "ROBERTO GROUP S.r.l.", che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 94,590 sui 100 massimi assegnabili, con un'offerta di ribasso economica sul prezzo a base di gara del 10,20%;
4. Di trasmettere un esemplare della presente determinazione, unitamente ai verbali nonché tutta la documentazione allegata all'offerta, al Responsabile del Servizio ed al RUP del Comune convenzionato, affinché provvedano ad espletare tutte le attività di rispettiva competenza;
5. Di dare atto che gli atti relativi sono disponibili presso la Centrale di Committenza di questo Ente;
6. Di dare atto che l'esercizio del controllo preventivo di regolarità amministrativa, di cui all'art. 147-bis, comma 1 del T.U.E.L., è insito nella sottoscrizione del presente provvedimento, al momento della sua adozione, da parte del Dirigente responsabile del servizio, sottoscrizione con la quale viene anche implicitamente dichiarata la regolarità e correttezza della relativa azione amministrativa;

7. Di dare atto che l'intervento in questione ha il CUP n. **D43C25001250001** e, in adempimento al quadro normativo sulla tracciabilità dei flussi finanziari (legge n° 136/2010 come modificata dal D.L. n. 187/2010, convertito con modificazione in legge n° 217/2010) alle procedure di spesa il Codice Identificativo di Gara: C.I.G n.: **BC43D0BCFD**;
8. Di dare attuazione agli adempimenti di pubblicità prescritti dagli artt. 20, 23 e 28 del D.Lgs. 36/2023 e agli adempimenti inerenti alla pubblicazione nella sezione "Amministrazione Trasparente" nel rispetto dell'art. 37 del D.Lgs. 33/2013 e dell'art. 1, comma 32 della Legge 190/2012 sul proprio sito web ai fini della generale conoscenza;

PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n.36 del 31/03/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023 quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"

CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD

VERBALE DI GARA N. 1

L'anno duemilaventisei il giorno 20 del mese di Luglio alle ore 12:00 presso la Sede della CUC, sita in Fisciano Piazza Gaetano Sessa, n. 4, come indicato nell' "Avviso di seduta pubblica" con convocazione per l'apertura delle offerte tecniche fissata per la data odierna, si è riunita la Commissione di Gara, costituita con Determinazione n. 230 del 20/07/2026 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano, Comune capofila della C.U.C. Valle dell'Irno e composto da:

- Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente);
- Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante);
- Geom. Giovanni Spisso (Componente)

Premesso:

- che il Comune di Fisciano (in seguito associato) dovendo procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto per il tramite della CUC "Valle dell'Irno", ha trasmesso al Responsabile della CUC (cuc.valledellirno@legalmail.it) la determina a contrarre DETERMINAZIONE RCG N° 645/2026 DEL 30/06/2026 con la quale è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;
- che con Determinazione DETERMINAZIONE RCG N° 671/2026 DEL 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto:
 - 1) Di recepire, per le motivazioni di cui in premessa, la metodologia a contrarre per l'affidamento dell'intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP:D43C25001250001, il cui importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera, così come riportato nella Determinazione a contrarre n.645/2026 del 30/06/2026;
 - 2) Di dare corso agli ulteriori adempimenti procedurali di competenza di questa CUC per l'espletamento della procedura di gara per conto del Comune di Fisciano (associato) per l'affidamento mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n.36/2023, per il seguente intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB"– CUP: D43C25001250001"; Di approvare: Bando e Disciplinare di gara e la modulistica redatti in conformità al D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. nonché al D.P.R. 207/2010;
 - 3) Di stabilire il termine ultimo per la presentazione delle offerte, alle ore 9:00 del 20/07/2026;
- Che l'aggiudicazione è stata stabilita con il criterio di scelta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. n.36/2023 con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- Che in data 17/07/2026 si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso con convocazione della seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica (in virtù dell'inversione procedimentale) fissata per il giorno 20/07/2026 alle ore 12:00 presso la sede della CUC Valle dell'Irno;

Alle ore 12.00 si dà inizio alle operazioni di gara stabilendo il collegamento alla piattaforma di e-procurement accessibile all'indirizzo: <https://c.fisciano.etemis.applicazioni.trecentosoftware.it/eTeMIS/Login.aspx> ed accedendo alla gara in oggetto si prende atto che entro i termini stabiliti per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 9:00 del giorno 20/07/2026, sono pervenute n.14 offerte come , di seguito, indicato:

1-OPERATORE ECONOMICO:CE.DIS. MULTISERVICE SRL

PARTITA IVA:01598330627

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':BENEVENTO

PROVINCIA:BN

INDIRIZZO:VIA DEI MULINI 87 BENEVENTO

CAP:82100

INDIRIZZO EMAIL:cedismultiservicesrl@pec.it

DATA INVIO:15/07/2026 18:58:50

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

2-OPERATORE ECONOMICO:A29SRL

PARTITA IVA:02540650815

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':ROMA

PROVINCIA:RM

INDIRIZZO:VIA J.F.KENNEDY,48

CAP:00187

INDIRIZZO EMAIL:a29@pec.a29srl.it

DATA INVIO:17/07/2026 18:00:09

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

3-OPERATORE ECONOMICO:Luminosa Energia Distribuzione

PARTITA IVA:06955901217

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':Napoli

PROVINCIA:Na

INDIRIZZO:Via Toledo 156

CAP:80134

INDIRIZZO EMAIL:luminosadistribuzione@pec.it

DATA INVIO:17/07/2026 19:41:14

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

4-OPERATORE ECONOMICO:COSTRUZIONI DM S.R.L.

PARTITA IVA:05295160658

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':MERCATO SAN SEVERINO

PROVINCIA:SA

INDIRIZZO:VIA FENIZIA E MAROTTA, 5

CAP:84085

INDIRIZZO EMAIL:costruzionidmsrl@pec.it

DATA INVIO:18/07/2026 10:16:38



DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

5-OPERATORE ECONOMICO:F.LLI PIERRO SRL

PARTITA IVA:00526400650

TIPO IMPRESA:Imprenditori individuali, Soc. Commerciali, Soc. Coop. (art. 45 lett. a del "Codice")

LOCALITA':FISCIANO

PROVINCIA:SA

INDIRIZZO:via macchione n.77

CAP:84084

INDIRIZZO EMAIL:fratellipierro@pec.it

DATA INVIO:18/07/2026 11:37:30

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

6-OPERATORE ECONOMICO:CORSO SRL

PARTITA IVA:10764291216

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':NAPOLI

PROVINCIA:NA

INDIRIZZO:VIA G. PORZIO 4 CENTRO D.LE ISOLA G1

CAP:80143

INDIRIZZO EMAIL:corsosrl2025@namirialpec.it

DATA INVIO:18/07/2026 18:18:05

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

7-OPERATORE ECONOMICO:AZZERO CO2 S.R.L.

PARTITA IVA:04445650965

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':ROMA

PROVINCIA:RO

INDIRIZZO:VIA GENOVA 23

CAP:00184

INDIRIZZO EMAIL:info@pec.azzeroco2.it

DATA INVIO:19/07/2026 09:54:54

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

8-OPERATORE ECONOMICO:Sei.ca di Carratù Michele

PARTITA IVA:02846750640

TIPO IMPRESA:Imprenditori individuali, Soc. Commerciali, Soc. Coop. (art. 45 lett. a del "Codice")

LOCALITA':MONTORO INFERIORE

PROVINCIA:AV

INDIRIZZO:VIA VALCHIERA 28

CAP:83025

INDIRIZZO EMAIL:seica@arubapec.it

DATA INVIO:19/07/2026 14:03:50

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

9-OPERATORE ECONOMICO:ROBERTO GROUP SRL

PARTITA IVA:02624330649

TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata

LOCALITA':GRECI

PROVINCIA:AV

INDIRIZZO:VIA NAZIONALE, SNC

CAP:83030

INDIRIZZO EMAIL:robertogroup@pec.it

DATA INVIO:19/07/2026 18:12:47

DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

Handwritten signatures in blue ink.



10-OPERATORE ECONOMICO:Giordano rag. Attilio S.r.L.
PARTITA IVA:04212350658
TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata
LOCALITA':SALERNO
PROVINCIA:SA
INDIRIZZO:Via Monticelli, 9
CAP:84100
INDIRIZZO EMAIL:giordanocostruzioni@pec.it
DATA INVIO:19/07/2026 18:44:07
DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

11-OPERATORE ECONOMICO:Sessa Group s.r.l.
PARTITA IVA:04343010650
TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata
LOCALITA':Baronissi
PROVINCIA:Sa
INDIRIZZO:Via G. Fortunato
CAP:84081
INDIRIZZO EMAIL:sessagroup@legalmail.it
DATA INVIO:19/07/2026 19:18:07
DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

12-OPERATORE ECONOMICO:INFRAPPALTI SRL
PARTITA IVA:04707510618
TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata
LOCALITA':SAN MARCELLINO
PROVINCIA:CE
INDIRIZZO:Corso Europa 92
CAP:81030
INDIRIZZO EMAIL:infrappaltisrl@pec.it
DATA INVIO:19/07/2026 20:40:13
DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

13-OPERATORE ECONOMICO:ADIRAMEF SPA
PARTITA IVA:07777350633
TIPO IMPRESA:S.p.A. - Società per Azioni
LOCALITA':NAPOLI
PROVINCIA:NA
INDIRIZZO:VIA BEN HUR, 72 - 80126 NAPOLI
CAP:80126
INDIRIZZO EMAIL:adiramef@legalmail.it
DATA INVIO:20/07/2026 08:14:53
DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

14-OPERATORE ECONOMICO:TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.
PARTITA IVA:06787291217
TIPO IMPRESA:S.R.L. - Società Responsabilità Limitata
LOCALITA':AFRAGOLA
PROVINCIA:NA
INDIRIZZO:VIA PIO LA TORRE 33
CAP:80021
INDIRIZZO EMAIL:tugecosrl@pec.it
DATA INVIO:20/07/2026 09:00:00
DATA SCADENZA INVIO OFFERTA:20/07/2026 09:00:00

U
@pka
P-S



I componenti della Commissione, visto il nominativo dei partecipanti, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità con le stesse, come da dichiarazioni che vengono allegate al presente verbale.

Si procede alla verifica dell'integrità del sistema telematico verificando che non vi siano manomissioni nei sigilli digitali e che il sistema telematico abbia correttamente criptato le offerte.

Come stabilito dal Disciplinare di Gara e in conformità all'art. 107 del D.Lgs. 36/2023, si procede in seduta pubblica all'apertura delle "Buste Tecniche", per procedere alla loro verbalizzazione e successiva valutazione da parte della Commissione.

Si riportano, di seguito, le immagini della documentazione tecnica contenuti nei plichi e caricata da ciascun operatore:

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 1 - CEDIS

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
 [eTeMIS] BUSTA TECNICA.zip.p7m.p7m	20/07/2026 12:47	Documento firmato digitalmente	11,962 KB
 Computo Metrico Non Estimativo Globale.PDF.p7m.p7m	15/07/2026 15:56	Documento firmato digitalmente	1,118 KB
 Elaborati Grafici.pdf.p7m.p7m	15/07/2026 15:57	Documento firmato digitalmente	6,705 KB
 Modello_B_Offerta_Tecnica.pdf.p7m.p7m.p7m	15/07/2026 17:42	Documento firmato digitalmente	802 KB
 Quadro Comparativo Non Estimativo.PDF.p7m.p7m	15/07/2026 15:57	Documento firmato digitalmente	766 KB
 Relazione.pdf.p7m.p7m	15/07/2026 15:58	Documento firmato digitalmente	4,139 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 2 - A29

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
 [eTeMIS] A29_offerta tecnica.zip.p7m	20/07/2026 12:48	Documento firmato digitalmente	7,697 KB
 A29SRL_Allegato 2 - Computo Metrico non estimativ.pdf.p7m	17/07/2026 17:50	Documento firmato digitalmente	756 KB
 A29SRL_Allegato3 -Quadro globale.pdf.p7m	17/07/2026 17:50	Documento firmato digitalmente	203 KB
 Allegato 1 - Tavole grafiche A3 subcriteri 1-7.pdf.p7m	17/07/2026 17:50	Documento firmato digitalmente	3,917 KB
 Relazione Tecnica_Comune di Fisciano_A29 S.r.l.pdf.p7m	17/07/2026 17:50	Documento firmato digitalmente	3,159 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 3 - LUMINOSA ENERGIA

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
 [eTeMIS] BUSTA B-OFFERTA TECNICA.rar.p7m	20/07/2026 12:51	Documento firmato digitalmente	12,472 KB
 COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO GLOBALE-signed.pdf	17/07/2026 18:27	File PDF	2,469 KB
 Modello B Offerta Tecnica-signed.pdf	17/07/2026 18:25	File PDF	1,601 KB
 OFFERTA TECNICA ELABORATI GRAFICI-signed.pdf	17/07/2026 18:27	File PDF	4,221 KB
 OFFERTA TECNICA RELAZIONE-signed.pdf	17/07/2026 18:28	File PDF	3,347 KB
 QUADRO COMPARATIVO NON ESTIMATIVO-signed.pdf	17/07/2026 18:29	File PDF	2,309 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 4 - COSTRUZIONI DM

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
 [eTeMIS] BUSTA TECNICA.7z.p7m	20/07/2026 12:53	Documento firmato digitalmente	2,739 KB
 01_G_Fisciano_OT_Relazione.pdf.p7m	18/07/2026 09:51	Documento firmato digitalmente	1,006 KB
 02_G_Fisciano_OT_CM_globale.PDF.p7m	18/07/2026 09:51	Documento firmato digitalmente	779 KB
 03_G_Fisciano_OT_Quadro_comp.PDF.p7m	18/07/2026 09:51	Documento firmato digitalmente	278 KB
 04_G_Fisciano_OT_Grafici.pdf.p7m	18/07/2026 09:51	Documento firmato digitalmente	2,076 KB
 Modello B Offerta Tecnica_rev01_Gaetano.pdf.p7m	18/07/2026 09:51	Documento firmato digitalmente	145 KB



BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 5 - PIERRO

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] BUSTA TECNICA.zip.p7m	20/07/2026 12:53	Documento firmato digitalmente	11.704 KB
Modello B Offerta Tecnica.pdf.p7m	18/07/2026 11:01	Documento firmato digitalmente	12.091 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 6 - CORSO

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] BUSTA B - OFFERTA TECNICO - ORGANIZZATIVA....	20/07/2026 12:54	Documento firmato digitalmente	7.093 KB
Computo metrico non estimativo globale.PDF.p7m	18/07/2026 18:09	Documento firmato digitalmente	800 KB
Elaborato grafico 01.pdf.p7m	18/07/2026 18:09	Documento firmato digitalmente	246 KB
Quadro comparativo non estimativo globale.PDF.p7m	18/07/2026 18:09	Documento firmato digitalmente	629 KB
Relazione tecnica esplicativa delle migliori offerte.pdf.p7m	18/07/2026 18:09	Documento firmato digitalmente	448 KB
Schede tecniche relative alle migliori offerte.pdf.p7m	18/07/2026 18:09	Documento firmato digitalmente	6.587 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 7 - AZZERO

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] BustaTecnica.zip.p7m	20/07/2026 12:54	Documento firmato digitalmente	35.174 KB
CM NON ESTIMATIVO GLOBALE.pdf.p7m	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	956 KB
Modello_B_Offerta_Tecnica.pdf.p7m	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	536 KB
QUADRO COMPARATIVO NON ESTIMATI...	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	754 KB
Relazione_Tecnica_FISCIANO.pdf.p7m	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	645 KB
Schede_Tecniche_B1-B7.pdf.p7m	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	22.181 KB
Tavole_Grafiche_A3_B1-B7.pdf.p7m	19/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	14.558 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 8 - SEICA

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
B03 schede tecniche	20/07/2026 13:11	Cartella di file	
[eTeMIS] offerta tecnica.zip.p7m	20/07/2026 12:54	Documento firmato digitalmente	42.253 KB
B01 Computo metrico non estimativo globale.PDF	19/07/2026 13:25	File PDF	609 KB
B01 Computo metrico non estimativo globale.PDF.p7m	19/07/2026 13:43	Documento firmato digitalmente	612 KB
B02 Quadro comparativo non estimativo globale.PDF	19/07/2026 13:25	File PDF	583 KB
B02 Quadro comparativo non estimativo globale.PDF.p7m	19/07/2026 13:43	Documento firmato digitalmente	586 KB
doc arch mario volino.pdf	19/07/2026 13:25	File PDF	10.923 KB
OT.00 Modello_B_Offerta_Tecnica_PRECOMPILATO.pdf	19/07/2026 13:25	File PDF	337 KB
OT.00 Modello_B_Offerta_Tecnica_PRECOMPILATO.pdf.p7m	19/07/2026 13:43	Documento firmato digitalmente	340 KB
OT.01 Relazioni_tecniche_B1_B7_REVISIONATA FIRMATA.pdf	19/07/2026 13:25	File PDF	369 KB
OT.01 Relazioni_tecniche_B1_B7_REVISIONATA FIRMATA.pdf.p7m	19/07/2026 13:43	Documento firmato digitalmente	373 KB
Tavole B1-B7_def.pdf	19/07/2026 13:25	File PDF	10.616 KB
Tavole B1-B7_def.pdf.p7m	19/07/2026 13:43	Documento firmato digitalmente	10.619 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 9 - ROBERTO GROUP

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] BUSTA B OFFERTA TECNICA.zip....	20/07/2026 12:55	Documento firmato digitalmente	19.195 KB
01(1). TEC - RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m	19/07/2026 17:55	Documento firmato digitalmente	6.335 KB
02(1). TEC - COMPUTO METRICO NON E...	19/07/2026 17:55	Documento firmato digitalmente	2.043 KB
03(1). TEC - QUADRO COMPARATIVO (N...	19/07/2026 17:55	Documento firmato digitalmente	2.554 KB
04(1). TEC - GRAFICI ESPLICATIVI DELL'O...	19/07/2026 17:55	Documento firmato digitalmente	2.921 KB
Modello B Offerta Tecnica.pdf.p7m	19/07/2026 17:55	Documento firmato digitalmente	718 KB



BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 10 - GIORDANO

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] Busta B - Documentazione Tecnica.zip.p7m	20/07/2026 12:55	Documento firmato digitalmente	12.066 KB
Modello B Offerta Tecnica.pdf.p7m	19/07/2026 18:35	Documento firmato digitalmente	959 KB
1.RELAZIONE.pdf.p7m	19/07/2026 18:14	Documento firmato digitalmente	8.105 KB
2.COMPUTO NON EST..pdf.p7m	19/07/2026 18:14	Documento firmato digitalmente	696 KB
4.GRAFICI ESPLICATIVI.pdf.p7m	19/07/2026 18:13	Documento firmato digitalmente	2.127 KB
3.QUADRO COMPARATIVO.pdf.p7m	19/07/2026 18:13	Documento firmato digitalmente	442 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 11 - SESSA GROUP

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] Busta tecnica p7m.zip.p7m	20/07/2026 12:56	Documento firmato digitalmente	56.615 KB
0.Quadro sinottico delle miglioriie.pdf.p7m.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	22.452 KB
1.Relazione Tecnica.pdf.p7m.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	7.626 KB
2.Computo metrico non estimativo delle miglioriie.pdf.p7m....	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	7.885 KB
3.Computo metrico non estimativo globale.pdf.p7m.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	8.049 KB
4.Quadro di raffronto non estimativo.pdf.p7m.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	7.531 KB
5.Elaborati grafici_compressed.pdf.p7m.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	3.426 KB
Modello B Offerta Tecnica.pdf.p7m	19/07/2026 18:31	Documento firmato digitalmente	960 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 12 - INFRAPPALTI

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] Busta B - Offerta Tecnica.zip.p7m	20/07/2026 12:56	Documento firmato digitalmente	53.351 KB
01.Modello_B_Offerta_Tecnica_InfrAppalt...	19/07/2026 18:46	Documento firmato digitalmente	262 KB
02.Relazione_Offerta_Tecnica_InfrAppalti_...	19/07/2026 18:45	Documento firmato digitalmente	16.944 KB
03.elaborati_A3-B1.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.503 KB
04.elaborati_A3-B2.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.163 KB
05.elaborati_A3-B3.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.472 KB
06.elaborati_A3-B4.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.401 KB
07.elaborati_A3-B5.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.400 KB
08.elaborati_A3-B6.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.384 KB
09.elaborati_A3-B7.pdf.p7m	19/07/2026 17:47	Documento firmato digitalmente	1.351 KB
10.B08- Computo_Metrico non estimativ...	19/07/2026 17:51	Documento firmato digitalmente	6.477 KB
11.B09- QUADRO COMPARATIVO_NON E...	19/07/2026 17:51	Documento firmato digitalmente	5.935 KB
12.Schede Tecniche Materiali.zip.p7m	19/07/2026 18:49	Documento firmato digitalmente	14.368 KB
13. c.i. scatola.p7m	19/07/2026 17:50	Documento firmato digitalmente	335 KB
14.Doc. Luigi Basile.pdf.p7m	19/07/2026 17:52	Documento firmato digitalmente	204 KB
15.Doc. MAISTO PIETRO.pdf.p7m	19/07/2026 17:53	Documento firmato digitalmente	266 KB

BANDO GSE Efficientamento via De Caro > 13 GARA > 6 BUSTA TECNICA > 13 - ADIRAMEF

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] Doc. Tecnica Adiramef.zip.p7m	20/07/2026 12:57	Documento firmato digitalmente	25.592 KB
1. Relazione tecnica.pdf.p7m	17/07/2026 16:55	Documento firmato digitalmente	10.593 KB
2. Computo metrico non estimativo.pdf.p7m	17/07/2026 16:56	Documento firmato digitalmente	991 KB
3. Quadro comparativo non estimativo.pdf.p7m	20/07/2026 08:10	Documento firmato digitalmente	785 KB
4. Elaborati grafici.pdf.p7m	17/07/2026 16:56	Documento firmato digitalmente	14.406 KB



Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
MACOSX	20/07/2026 13:21	Cartella di file	
[eTeMIS] TECNICA FIRMATA.zip.p7m	20/07/2026 12:57	Documento firmato digitalmente	13,601 KB
01_RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m.p7m	20/07/2026 08:54	Documento firmato digitalmente	641 KB
04_ELABORATI GRAFICI.pdf.p7m.p7m	20/07/2026 08:54	Documento firmato digitalmente	11,980 KB
Cattura 1.PNG	20/07/2026 13:20	File PNG	3 KB
COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO GLOBALE.PDF.p7m.p7m	20/07/2026 08:54	Documento firmato digitalmente	805 KB
Modello B Offerta Tecnica.pdf.p7m	20/07/2026 08:54	Documento firmato digitalmente	199 KB
QUADRO COMPARATIVO NON ESTIMATIVO.PDF.p7m.p7m	20/07/2026 08:54	Documento firmato digitalmente	921 KB

La Commissione procede alla decifrazione dei file e alle seguenti verifiche formali su ciascun pacchetto d'offerta:

- Integrità dei documenti: riscontro dell'assenza di file corrotti, illeggibili o alterati dal sistema di trasmissione telematico.
- Completezza documentale: riscontro della presenza di tutti gli allegati tecnici obbligatori richiesti dal Disciplinare di gara (Relazione metodologica, schede tecniche, ecc.).
- Regolarità delle firme: verifica della validità della firma digitale (in corso di validità e rilasciata da certificatore accreditato) apposta dai legali rappresentanti o procuratori dei concorrenti sui documenti prescritti.

All'esito delle verifiche effettuate, la Commissione da atto che tutti i documenti presentati risultano integri, completi e correttamente firmati digitalmente.

La Commissione, stante la complessità dell'esame tecnico e quantitativo delle proposte migliorative e progettuali, sospende la seduta pubblica e si riunirà in seduta riservata per procedere alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri stabiliti nel Disciplinare di Gara.

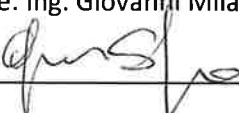
La data della successiva seduta pubblica, in cui verranno resi noti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e si procederà all'apertura delle offerte economiche, sarà comunicata ai concorrenti attraverso apposita comunicazione sulla piattaforma telematica e/o pubblicazione sul profilo del committente.

Alle ore 14:00, non essendovi ulteriori operazioni da compiere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara come segue:

Presidente: Ing. Michele Citro 

Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Giovanni Milanese 

Componente: Geom. Giovanni Spisso 

LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB” – CUP: D43C25001250001

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA COSTITUZIONE DEL SEGGIO DI GARA

Il sottoscritto **Ing. Michele Citro**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano in relazione all’incarico di Presidente della Commissione di gara, per esame delle offerte di cui alla procedura aperta con riduzione dei termini, inversione procedimentale e con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n. 36/2023, per l’affidamento dei LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB” – CUP: D43C25001250001, con la presente, e preso atto dell’elenco degli operatori economici interessati alla procedura,

Ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dichiara, in conformità a quanto previsto dell’art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell’art. 11 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e all’art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001

DICHIARA

1. di non essere in situazione di incompatibilità con la funzione di Componente del Seggio di gara;
2. di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l’avvio della presente procedura di affidamento;
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
4. di non essere a conoscenza, al momento dell’assunzione dell’incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell’art. 51 del codice di procedura civile comporti l’obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
5. di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell’art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 165/2001;
6. di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. 39/2013 ai fini della nomina a componente della commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
7. di impegnarsi, qualora in un momento successivo all’assunzione dell’incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione, alla C.U.C. Valle dell’Inno ed al Comune di Fisciano e ad astenersi dalla funzione;
8. di impegnarsi a comunicare qualsiasi conflitto di interesse che possa insorgere durante la procedura di gara o nella fase esecutiva del contratto;
9. di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del D.P.R. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci;
10. di essere informato che, ai sensi e per gli effetti di cui al D.Lgs. 196/2003, i dati personali raccolti sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell’ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Fisciano, lì 20/07/2026

FIRMA 

LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA COSTITUZIONE DEL SEGGIO DI GARA

Il sottoscritto **Ing. Milanese Giovanni**, Dipendente del Settore Tecnico del Comune di Fisciano in relazione all'incarico di Componente della Commissione di gara, per esame delle offerte di cui alla procedura aperta con riduzione dei termini, inversione procedimentale e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n. 36/2023, per l'affidamento dei LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001, con la presente, e preso atto dell'elenco degli operatori economici interessati alla procedura,

Ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dichiara, in conformità a quanto previsto dell'art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 11 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e all'art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001

DICHIARA

1. di non essere in situazione di incompatibilità con la funzione di Componente del Seggio di gara;
2. di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
4. di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
5. di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 165/2001;
6. di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. 39/2013 ai fini della nomina a componente della commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
7. di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione, alla C.U.C. Valle dell'Inno ed al Comune di Fisciano e ad astenersi dalla funzione;
8. di impegnarsi a comunicare qualsiasi conflitto di interesse che possa insorgere durante la procedura di gara o nella fase esecutiva del contratto;
9. di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci;
10. di essere informato che, ai sensi e per gli effetti di cui al D.Lgs. 196/2003, i dati personali raccolti sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Fisciano, lì 20/07/2026

FIRMA



LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA COSTITUZIONE DEL SEGGIO DI GARA

Il sottoscritto **Geom. Giovanni Spisso**, Dipendente del Settore Tecnico del Comune di Fisciano in relazione all'incarico di Componente della Commissione di gara, per esame delle offerte di cui alla procedura aperta con riduzione dei termini, inversione procedimentale e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n. 36/2023, per l'affidamento dei LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" – CUP: D43C25001250001, con la presente, e preso atto dell'elenco degli operatori economici interessati alla procedura,

Ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dichiara, in conformità a quanto previsto dell'art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 11 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e all'art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001

DICHIARA

1. di non essere in situazione di incompatibilità con la funzione di Componente del Seggio di gara;
2. di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
4. di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
5. di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 165/2001;
6. di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. 39/2013 ai fini della nomina a componente della commissione giudicatrice della gara sopra indicata;
7. di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione, alla C.U.C. Valle dell'Irno ed al Comune di Fisciano e ad astenersi dalla funzione;
8. di impegnarsi a comunicare qualsiasi conflitto di interesse che possa insorgere durante la procedura di gara o nella fase esecutiva del contratto;
9. di essere consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000 in caso di dichiarazioni mendaci;
10. di essere informato che, ai sensi e per gli effetti di cui al D.Lgs. 196/2003, i dati personali raccolti sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Fisciano, lì 20/07/2026

FIRMA


PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n.36 del 31/03/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023 quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"

CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD

VERBALE N. 2 (Seduta Riservata)

L'anno duemilaventisei il giorno 20 del mese di Luglio alle ore 15:30 presso la Sede della CUC, sita in Fisciano Piazza Gaetano Sessa, n. 4, si è riunita la Commissione di Gara, costituita con Determinazione n. 230 del 20/07/2026 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano, Comune capofila della C.U.C. Valle dell'Irno e composto da:

- Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente);
- Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante);
- Geom. Giovanni Spisso (Componente)

Premesso:

- che il Comune di Fisciano (in seguito associato) dovendo procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto per il tramite della CUC "Valle dell'Irno", ha trasmesso al Responsabile della CUC (cuc.valledellirno@legalmail.it) la determina a contrarre DETERMINAZIONE RCG N° 645/2026 DEL 30/06/2026 con la quale è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;
- che con Determinazione DETERMINAZIONE RCG N° 671/2026 DEL 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto:
 - 1) Di recepire, per le motivazioni di cui in premessa, la metodologia a contrarre per l'affidamento dell'intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP:D43C25001250001, il cui importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera, così come riportato nella Determinazione a contrarre n.645/2026 del 30/06/2026;
 - 2) Di dare corso agli ulteriori adempimenti procedurali di competenza di questa CUC per l'espletamento della procedura di gara per conto del Comune di Fisciano (associato) per l'affidamento mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n.36/2023, per il seguente intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP: D43C25001250001"; Di approvare: Bando e Disciplinare di gara e la modulistica redatti in conformità al D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. nonché al D.P.R. 207/2010;
 - 3) Di stabilire il termine ultimo per la presentazione delle offerte, alle ore 9:00 del 20/07/2026;
- Che l'aggiudicazione è stata stabilita con il criterio di scelta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. n.36/2023 con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione

in categoria NZEB” con l’attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l’offerta economica e di 10 all’offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- Che in data 17/07/2026 si è proceduto alla pubblicazione dell’avviso con convocazione della seduta pubblica per l’apertura della busta tecnica (in virtù dell’inversione procedimentale) fissata per il giorno 20/07/2026 alle ore 12:00 presso la sede della CUC Valle dell’Irno;

Dato Atto che con Verbale n.1 della Commissione di Gara del 20/07/2026 si è proceduti all’apertura della Busta Tecnica ed all’ammissione, alla fase successiva, di tutti e n.14 gli O.E. partecipanti alla procedura e che i componenti della Commissione, hanno preso atto dell'elenco di cui innanzi, ed hanno dato atto che non sussistono motivi di conflitti di interesse anche potenziali rispetto ai concorrenti partecipanti alla procedura di gara, come da autodichiarazioni già rilasciate ed allegate al precedente verbale.

Il presidente della commissione ing. Michele Citro, avvia i lavori della commissione chiedendo ad ogni singolo commissario di esaminare la documentazione presentata dai partecipanti e esprimere il proprio giudizio come previsto dal disciplinare di gara.

Si prende atto della documentazione di gara, composta da bando e disciplinare nonché della documentazione posta a base di gara. Si prende atto altresì delle modalità di attribuzione dei punteggi che sono esplicitati nel disciplinare di gara, in ordine crescente dal punteggio minimo pari a punti “0” fino al punteggio massimo di punti uno così come riportato nella tabella sottostante:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	Da 0,81 a 1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	Da 0,71 a 0,80	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	Da 0,51 a 0,70	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	Da 0,25 a 0,50	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienza
Inadeguato	Da 0,00 a 0,24	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

I coefficienti saranno attribuiti dai singoli componenti della Commissione giudicatrice in modo discrezionale ed autonomo, determinando successivamente il coefficiente unico generato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalle varie ditte, in ordine temporale di trasmissione;



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "CE.DIS. MULTISERVICE SRL".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,83
TOTALE:		2,48

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,48/3 = 0,827$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,45

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,45/3 = 0,817$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,45

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,45/3 = 0,817$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,91
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,66

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,66/3 = 0,887$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,21

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,21/3 = 0,737$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,65
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,00

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,00/3 = 0,667$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,80

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,80/3 = 0,600$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "A29SRL".
Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,81
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,41

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,41/3 = 0,803$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,70
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,05

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,05/3 = 0,683$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,01

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,01/3 = 0,670$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,51
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,55
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,55
TOTALE:		1,61

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,61/3 = 0,537$

Handwritten signature and initials in blue ink.



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante **"Luminosa Energia Distribuzione"**.

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,71
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,21

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,21/3 = 0,737$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,81
TOTALE:		2,46

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,46/3 = 0,820$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,81
TOTALE:		2,36

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,36/3 = 0,787$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,87
TOTALE:		2,52

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,52/3 = 0,840$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,80

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,80/3 = 0,600$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,25

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,25/3 = 0,750$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante **"COSTRUZIONI DM S.R.L."**.

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,81
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,41

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,41/3 = 0,803$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,81
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,81
TOTALE:		2,42

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,42/3 = 0,807$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,50/3 = 0,833$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,50/3 = 0,833$

Handwritten signature and initials in blue ink.



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "F.LLI PIERRO SRL".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,25

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,25/3 = 0,750$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,91
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,66

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,66/3 = 0,887$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,61
TOTALE:		1,81

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,81/3 = 0,603$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,71
TOTALE:		2,16

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,16/3 = 0,720$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,70
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,10

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,10/3 = 0,700$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,35

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,35/3 = 0,783$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "CORSO SRL".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,15

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,15/3 = 0,717$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,50
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,50
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,55
TOTALE:		1,55

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,55/3 = 0,517$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,06

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,06/3 = 0,687$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,80

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,80/3 = 0,600$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,15

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,15/3 = 0,717$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,15

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,15/3 = 0,717$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,00

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,00/3 = 0,667$

VI
@Aco
gpc/r



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "AZZERO CO2 S.R.L."

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,01

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,01/3 = 0,670$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,50
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,55
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,55
TOTALE:		1,60

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA $1,60/3 = 0,533$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,71
TOTALE:		2,16

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,16/3 = 0,720$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,65
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,00

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,00/3 = 0,667$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$



Alle ore 18:00 si concludono i lavori odierni, rinviando le operazioni di esame a valutazione delle ulteriori offerte tecniche a successive sedute — da tenersi in forma riservata — e previa convocazione in via breve.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di Gara come segue:

Presidente: Ing. Michele Citro



Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Giovanni Milanese



Componente: Geom. Giovanni Spisso



PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n.36 del 31/03/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023 quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"

CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD

VERBALE N. 3 (Seduta Riservata)

L'anno duemilaventisei il giorno 22 del mese di Luglio alle ore 8:00 presso la Sede della CUC, sita in Fisciano Piazza Gaetano Sessa, n. 4, si è riunita la Commissione di Gara, costituita con Determinazione n. 230 del 20/07/2026 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano, Comune capofila della C.U.C. Valle dell'Irno e composto da:

- Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente);
- Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante);
- Geom. Giovanni Spisso (Componente)

Premesso:

- che il Comune di Fisciano (in seguito associato) dovendo procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto per il tramite della CUC "Valle dell'Irno", ha trasmesso al Responsabile della CUC (cuc.valledellirno@legalmail.it) la determina a contrarre DETERMINAZIONE RCG N° 645/2026 DEL 30/06/2026 con la quale è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;
- che con Determinazione DETERMINAZIONE RCG N° 671/2026 DEL 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto:
 - 1) Di recepire, per le motivazioni di cui in premessa, la metodologia a contrarre per l'affidamento dell'intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP:D43C25001250001, il cui importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera, così come riportato nella Determinazione a contrarre n.645/2026 del 30/06/2026;
 - 2) Di dare corso agli ulteriori adempimenti procedurali di competenza di questa CUC per l'espletamento della procedura di gara per conto del Comune di Fisciano (associato) per l'affidamento mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n.36/2023, per il seguente intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB"– CUP: D43C25001250001";Di approvare: Bando e Disciplinare di gara e la modulistica redatti in conformità al D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. nonché al D.P.R. 207/2010;
 - 3) Di stabilire il termine ultimo per la presentazione delle offerte, alle ore 9:00 del 20/07/2026;
- Che l'aggiudicazione è stata stabilita con il criterio di scelta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. n.36/2023 con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione

in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- Che in data 17/07/2026 si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso con convocazione della seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica (in virtù dell'inversione procedimentale) fissata per il giorno 20/07/2026 alle ore 12:00 presso la sede della CUC Valle dell'Irno;

Dato Atto che con Verbale n.1 della Commissione di Gara del 20/07/2026 si è proceduti all'apertura della Busta Tecnica ed all'ammissione, alla fase successiva, di tutti e n.14 gli O.E. partecipanti alla procedura e che i componenti della Commissione, hanno preso atto dell'elenco di cui innanzi, ed hanno dato atto che non sussistono motivi di conflitti di interesse anche potenziali rispetto ai concorrenti partecipanti alla procedura di gara, come da autodichiarazioni già rilasciate ed allegate al precedente verbale.

Il presidente della commissione ing. Michele Citro, avvia i lavori della commissione chiedendo ad ogni singolo commissario di esaminare la documentazione presentata dai partecipanti e esprimere il proprio giudizio come previsto dal disciplinare di gara.

Si prende atto della documentazione di gara, composta da bando e disciplinare nonché della documentazione posta a base di gara. Si prende atto altresì delle modalità di attribuzione dei punteggi che sono esplicitati nel disciplinare di gara, in ordine crescente dal punteggio minimo pari a punti "0" fino al punteggio massimo di punti uno così come riportato nella tabella sottostante:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	Da 0,81 a 1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	Da 0,71 a 0,80	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	Da 0,51 a 0,70	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	Da 0,25 a 0,50	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienza
Inadeguato	Da 0,00 a 0,24	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

I coefficienti saranno attribuiti dai singoli componenti della Commissione giudicatrice in modo discrezionale ed autonomo, determinando successivamente il coefficiente unico generato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalle varie ditte, in ordine temporale di trasmissione;




Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "Sei.ca di Carratù Michele".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,91
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,90
TOTALE:		2,71

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,71/3 = 0,903$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,35

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,35/3 = 0,783$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,25

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,25/3 = 0,750$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,50/3 = 0,833$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante **"ROBERTO GROUP SRL"**.

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,95
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,90
TOTALE:		2,75

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,75/3 = 0,917$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,90
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,91
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,66

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,66/3 = 0,887$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,95
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,90
TOTALE:		2,75

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,75/3 = 0,917$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,50/3 = 0,833$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,90
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,55

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,55/3 = 0,850$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,55

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,55/3 = 0,850$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,25/3 = 0,833$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante **"Giordano rag. Attilio S.r.L."**.

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,20

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,20/3 = 0,733$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,73
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,14

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,14/3 = 0,713$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,85

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,85/3 = 0,617$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,75
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,25

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,25/3 = 0,750$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,91
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,90
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,66

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,66/3 = 0,887$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "Sessa Group s.r.l.".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,70
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,10

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,10/3 = 0,700$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,90
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,85
TOTALE:		2,60

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,60/3 = 0,867$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,50

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,50/3 = 0,833$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,85
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,45

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,45/3 = 0,817$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "INFRAPPALTI SRL".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,40

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,40/3 = 0,800$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,45

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,45/3 = 0,817$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,16

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,16/3 = 0,720$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		1,85

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,85/3 = 0,617$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante "ADIRAMEF SPA".

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,70
TOTALE:		2,11

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,11/3 = 0,703$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,70
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,06

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,06/3 = 0,687$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,55
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,75

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,75/3 = 0,583$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,55
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,75

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,75/3 = 0,583$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,70
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,67
TOTALE:		2,02

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,02/3 = 0,673$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,60
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,80

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,80/3 = 0,600$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,75
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,30

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,30/3 = 0,767$



Si procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante **"TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L."**.

Esaminata l'offerta tecnica presentata, si procede all'assegnazione dei punteggi per ogni criterio e sottocriterio previsto dal disciplinare di gara, da parte di ciascun commissario di gara, come di seguito si riporta:

SUBCRITERIO B:1 - Proposte di miglioramento: Comfort interno e qualità ambienti didattici (standard di comfort acustico, termico, igienico-sanitario, di sicurezza ed estetico) (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,80
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,75
TOTALE:		2,35

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,35/3 = 0,783$

SUBCRITERIO B:2 - Proposte di miglioramento: Controllo solare e comfort visivo e protezione degli accessi (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,71
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,71
TOTALE:		2,13

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,13/3 = 0,710$

SUBCRITERIO B:3 - Proposte di miglioramento: Risanamento e miglioramento ambienti interni ed esterni (max punti 15)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,71
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,71
TOTALE:		2,13

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,13/3 = 0,710$

SUBCRITERIO B:4 - Proposte di miglioramento: Miglioramento delle prestazioni dell'edificio adibito a palestra (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,71
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,71
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,71
TOTALE:		2,13

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,13/3 = 0,710$

SUBCRITERIO B:5 - Proposte di miglioramento: Abbattimento Barriere architettoniche (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,70
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,65
TOTALE:		2,00

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,00/3 = 0,667$

SUBCRITERIO B:6 - Proposte di miglioramento: Automazione e Sicurezza (max punti 10)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,60
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,65
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,60
TOTALE:		1,95

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $1,95/3 = 0,617$

SUBCRITERIO B:7 - Proposte di miglioramento: Organizzazione del cantiere (max punti 5)

Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente)	assegna punteggio:	0,85
Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante)	assegna punteggio:	0,80
Geom. Giovanni Spisso (Componente)	assegna punteggio:	0,80
TOTALE:		2,45

DA CUI DISCENDE LA SEGUENTE MEDIA: $2,45/3 = 0,7816$



Alle ore 13:00 si concludono i lavori odierni di valutazione delle ulteriori offerte.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di Gara come segue:

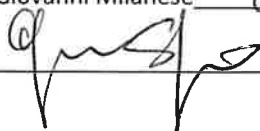
Presidente: Ing. Michele Citro



Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Giovanni Milanese



Componente: Geom. Giovanni Spisso



PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n.36 del 31/03/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023 quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"

CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno duemilaventisei il giorno 23 del mese di Luglio alle ore 11:30 presso la Sede della CUC, sita in Fisciano Piazza Gaetano Sessa, n. 4, come indicato nell' "Avviso di seduta pubblica" con convocazione per l'apertura delle offerte economiche fissata per la data odierna, si è riunita la Commissione di Gara, costituita con Determinazione n. 230 del 20/07/2026 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano, Comune capofila della C.U.C. Valle dell'Irno e composto da:

- Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente);
- Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante);
- Geom. Giovanni Spisso (Componente)

Premesso:

- che il Comune di Fisciano (in seguito associato) dovendo procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto per il tramite della CUC "Valle dell'Irno", ha trasmesso al Responsabile della CUC (cuc.valledellirno@legalmail.it) la determina a contrarre DETERMINAZIONE RCG N° 645/2026 DEL 30/06/2026 con la quale è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;
- che con Determinazione DETERMINAZIONE RCG N° 671/2026 DEL 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto:
 - Di recepire, per le motivazioni di cui in premessa, la metodologia a contrarre per l'affidamento dell'intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP:D43C25001250001, il cui importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera, così come riportato nella Determinazione a contrarre n.645/2026 del 30/06/2026;
 - Di dare corso agli ulteriori adempimenti procedurali di competenza di questa CUC per l'espletamento della procedura di gara per conto del Comune di Fisciano (associato) per l'affidamento mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n.36/2023, per il seguente intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB"– CUP: D43C25001250001";Di approvare: Bando e Disciplinare di gara e la modulistica redatti in conformità al D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. nonché al D.P.R. 207/2010;
 - Di stabilire il termine ultimo per la presentazione delle offerte, alle ore 9:00 del 20/07/2026;
- Che l'aggiudicazione è stata stabilita con il criterio di scelta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. n.36/2023 con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- Che in data 17/07/2026 si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso con convocazione della seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica (in virtù dell'inversione procedimentale) fissata per il giorno 20/07/2026 alle ore 12:00 presso la sede della CUC Valle dell'Irno;
- Che entro i termini stabiliti per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 9:00 del giorno 20/07/2026, sono pervenute n.14 offerte, e che tutti gli O.E. sono stati ammessi alle successive fasi di gara:
 - CE.DIS. MULTISERVICE SRL
 - A29SRL
 - Luminosa Energia Distribuzione
 - COSTRUZIONI DM S.R.L.
 - F.LLI PIERRO SRL
 - CORSO SRL
 - AZZERO CO2 S.R.L.
 - Sei.ca di Carratù Michele
 - ROBERTO GROUP SRL
 - Giordano rag. Attilio S.r.L.
 - Sessa Group s.r.l.
 - INFRAPPALTI SRL
 - ADIRAMEF SPA
 - TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.
- Che la Commissione di Gara nel pomeriggio del 20/07/2026 ed in data 22/07/2026, si è riunita per lo svolgimento delle sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche nonché l'attribuzione dei punteggi.
- Giusto avviso del 22/07/2026, il giorno 23/07/2026 la Commissione di Gara si è riunita, in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi risultanti dalla valutazione dell'Offerta Tecnica e per le successive attività previste dal Disciplinare di Gara.



Nella seduta odierna la Commissione deve procedere all'inserimento dei punteggi delle offerte tecniche ed alla visualizzazione delle offerte economiche e temporali presentate sulla piattaforma CUC.

I punteggi riparametrati dell'Offerta Tecnica sono i seguenti:

N°	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO
1	CE.DIS. MULTISERVICE SRL	71,405
2	A29SRL	67,964
3	Luminosa Energia Distribuzione	69,837
4	COSTRUZIONI DM S.R.L.	72,477
5	F.LLI PIERRO SRL	68,451
6	CORSO SRL	59,767
7	AZZERO CO2 S.R.L.	61,189
8	Sei.ca di Carratù Michele	72,290
9	ROBERTO GROUP SRL	80,000



10	Giordano rag. Attilio S.r.L.	64,921
11	Sessa Group s.r.l.	69,340
12	INFRAPPALTI SRL	66,739
13	ADIRAMEF SPA	59,222
14	TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	64,890

Si procede, quindi, al collegamento alla piattaforma di e-procurement accessibile all'indirizzo: <https://c.fisciano.etemis.applicazioni.trecentosoftware.it/eTeMIS/Login.aspx> accedendo alla gara in oggetto, ed all'apertura delle buste economiche presenti sulla piattaforma telematica, che dovranno contenere tutta la documentazione prevista dal par. 18 del disciplinare di gara.

In particolare il Presidente dà atto che, le buste economiche presentate dai n.14 concorrenti ammessi contengono quanto segue:

1-OPERATORE ECONOMICO: CE.DIS. MULTISERVICE SRL

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
Computo Metrico Estimativo Delle Migliorie.PDF.p7m.p7m	913 286	871 263	2026-07-15 18:13
Cronoprogramma.pdf.p7m.p7m	697 197	650 803	2026-07-15 18:13
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	638 095	598 585	2026-07-15 18:29
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	625 826	586 733	2026-07-15 18:15
Nuovi Prezzi Unitari e Analisi Prezzi.PDF.p7m.p7m	1 475 816	1 403 009	2026-07-15 18:15
Quadro Comparativo Estimativo Globale.PDF.p7m.p7m	867 213	816 119	2026-07-15 18:16
Relazione Tempo.pdf.p7m.p7m	647 861	585 348	2026-07-15 18:16

2-OPERATORE ECONOMICO: A29SRL

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
01_A29_Cronoprogramma.pdf.p7m	712 305	666 970	2026-07-17 17:36
02_A29SRL_Computo metrico estimativo migliori.pdf.p7m	129 645	124 367	2026-07-17 17:36
03_A29SRL_qUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO GLOBALE.pdf.p7m	160 693	154 887	2026-07-17 17:36
A29srl_Modello C Offerta Economica e Temporale_.pdf.p7m	255 522	247 118	2026-07-17 17:36
A29srl_Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	316 731	302 499	2026-07-17 17:36

3-OPERATORE ECONOMICO: Luminosa Energia Distribuzione

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DELLE MIGLIORIE OFFERTE-signed.pdf	2 507 297	2 326 280	2026-07-17 18:30
CRONOPROGRAMMA-signed.pdf	2 347 614	2 179 127	2026-07-17 18:31
Modello C Offerta Economica e Temporale-signed.pdf	1 414 368	1 135 413	2026-07-17 17:54
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera-signed_signed.pdf	1 457 539	1 160 765	2026-07-17 18:24
NUOVI PREZZI e ANALISI NUOVI PREZZI-signed.pdf	3 817 990	3 630 246	2026-07-17 18:32
QUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO GLOBALE-signed.pdf	2 370 138	2 198 387	2026-07-17 18:33

4-OPERATORE ECONOMICO: COSTRUZIONI DM S.R.L.

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	112 071		2026-07-17 16:22
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	111 223		2026-07-17 16:22
04_G_Fisciano_OE_Cronoprogramma.pdf.p7m	411 845		2026-07-17 12:52
03_G_Fisciano_OE_analisi_prezzi.pdf.p7m	315 548		2026-07-17 12:52
02_G_Fisciano_OE_Quadro_comp_estimativo.PDF.p7m	478 966		2026-07-17 12:52
01_G_Fisciano_OE_CME_migliorie.PDF.p7m	386 108	795 008	2026-07-17 12:52

5-OPERATORE ECONOMICO: F.LLI PIERRO SRL



Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
ANALISI DEI PREZZI.pdf.p7m	1 477 501	1 395 816	2026-07-18 11:33
Computo metrico miglorie.pdf.p7m	464 197	439 664	2026-07-18 11:33
Cronoprogramma.pdf.p7m	69 145	64 487	2026-07-18 11:33
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	467 803	454 997	2026-07-18 11:33
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	531 724	504 873	2026-07-18 11:33
Quadro comparativo estimativo.pdf.p7m	525 932	482 077	2026-07-18 11:33

6-OPERATORE ECONOMICO: CORSO SRL

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
Analisi nuovi prezzi unitari.pdf.p7m	260 923	254 367	2026-07-18 18:02
Cronoprogramma dettagliato dei lavori diagramma Gantt.pdf.p7m	209 840	204 341	2026-07-18 18:02
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	389 063	353 504	2026-07-18 18:02
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	375 668	345 392	2026-07-18 18:02
Quadro comparativo estimativo globale.PDF.p7m	715 721	665 262	2026-07-18 18:02

7-OPERATORE ECONOMICO: AZZERO CO2 S.R.L.

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
CM ESTIMATIVO MIGLIORIE.pdf.p7m	601 453	582 041	2026-07-19 09:45
CRONOPROGRAMMA DETTAGLIATO DEI LAVORI.pdf.p7m	885 441	511 011	2026-07-19 09:45
Modello_C1_Costi_sicurezza_manodopera.pdf.p7m	215 923	186 961	2026-07-19 09:45
Modello_C_Offerta_Economica.pdf.p7m	244 802	203 537	2026-07-19 09:45
NUOVI PREZZI UNITARI ED ANALISI DEI NUOVI PREZZI UNITARI.pdf.p7m	1 405 348	1 171 501	2026-07-19 09:45
QUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO.pdf.p7m	1 133 172	1 102 053	2026-07-19 09:45

8-OPERATORE ECONOMICO: Sei.ca di Carratù Michele

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
sc02 cronoprogramma	1 177 248	1 095 017	2026-07-19 13:42
C01 Computo metrico estimativo delle miglorie.PDF	503 714	439 414	2026-07-19 13:25
C01 Computo metrico estimativo delle miglorie.PDF.p7m	506 917	441 745	2026-07-19 13:40
C02 Quadro comparativo estimativo globale.PDF	3 686 272	3 148 299	2026-07-19 13:25
C02 Quadro comparativo estimativo globale.PDF.p7m	3 689 475	3 150 747	2026-07-19 13:40
C03 Elenco nuovi prezzi unitari.PDF	374 210	324 401	2026-07-19 13:25
C03 Elenco nuovi prezzi unitari.PDF.p7m	377 413	326 745	2026-07-19 13:40
C04 Analisi nuovi prezzi unitari.pdf	458 473	401 208	2026-07-19 13:25
C04 Analisi nuovi prezzi unitari.pdf.p7m	461 676	403 503	2026-07-19 13:40
C05 Riepilogo economico per criteri B1_B7.PDF	272 497	225 715	2026-07-19 13:25
C05 Riepilogo economico per criteri B1_B7.PDF.p7m	275 700	228 027	2026-07-19 13:40
C06 Prospetto quadratura economica.pdf	326 845	274 495	2026-07-19 13:25
C06 Prospetto quadratura economica.pdf.p7m	330 048	276 795	2026-07-19 13:40
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf	277 727	262 953	2026-07-18 14:59
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	280 930	265 293	2026-07-19 13:40
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf	277 071	263 242	2026-07-16 16:31
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	280 274	265 591	2026-07-19 13:40

9-OPERATORE ECONOMICO: ROBERTO GROUP SRL

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
01(1).ECO - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DELLE MIGLIORIE OFFERTE.pdf.p7m	1 878 826	1 821 920	2026-07-19 18:08
02(1).ECO - QUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO GLOBALE.pdf.p7m	1 918 998	1 858 533	2026-07-19 18:08
03(1).ECO - NUOVI PREZZI UNITARI ED ANALISI DEI NUOVI PREZZI UNITARI.pdf.p7m	1 246 902	1 187 428	2026-07-19 18:08
04(1).ECO - CRONOPROGRAMMA dettagliato dei lavori.pdf.p7m	1 495 076	1 415 715	2026-07-19 18:08
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	1 372 845	1 317 792	2026-07-19 18:08
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	1 423 083	1 365 532	2026-07-19 18:08

10-OPERATORE ECONOMICO: Giordano rag. Attilio S.r.L.



Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
1.COMPUTO ESTIMATIVO MIGL..pdf.p7m	630 157	611 465	2026-07-19 18:21
2.QUADRO ESTIMATIVO GLOBALE.pdf.p7m	813 713	791 764	2026-07-19 18:21
3.NUOVI PREZZI.pdf.p7m	537 917	518 486	2026-07-19 18:21
4.CRONOPROGRAMMA.pdf.p7m	453 634	435 731	2026-07-19 18:21
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	551 187	506 075	2026-07-19 18:33
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	562 468	517 477	2026-07-19 18:33

11-OPERATORE ECONOMICO: Sessa Group s.r.l.

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
1.Computo metrico migliorie.pdf.p7m.p7m	8 236 680	8 081 089	2026-07-19 18:59
2.Quadro di raffronto estimativo.pdf.p7m.p7m	7 892 335	7 746 642	2026-07-19 18:59
3.Analisi nuovi prezzi.pdf.p7m.p7m	7 287 277	7 141 463	2026-07-19 18:59
4.Cronoprogramma.pdf.p7m.p7m	19 239 888	17 337 249	2026-07-19 18:59
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	987 365	791 637	2026-07-19 18:59
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	988 973	792 970	2026-07-19 18:59

12-OPERATORE ECONOMICO: INFRAPPALTI SRL

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
01.Modello_C_Offerta_Economica_Temporale_InfrAppalti_COMPILATO.pdf.p7m.p7m	290 507	280 786	2026-07-19 19:01
02.Modello_C1_Costi_Sicurezza_Manodopera_InfrAppalti_COMPILATO.pdf.p7m.p7m	294 584	285 245	2026-07-19 19:01
03.C02- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO MIGLIORIE.pdf.p7m	3 761 620	3 631 923	2026-07-19 18:12
04.C03- QUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO.pdf.p7m	11 366 815	10 997 840	2026-07-19 18:12
05.C04 - FASCICOLO NUOVI PREZZI.pdf.p7m	45 377 221	42 612 112	2026-07-19 20:18
06.C05- CRONOPROGRAMMA.pdf.p7m	1 590 884	1 520 461	2026-07-19 18:12
07. c.i. scatola.p7m	393 226	301 389	2026-07-19 17:50
08.Doc. Luigi Basile.pdf.p7m	208 304	202 593	2026-07-19 17:52
09.Doc. MAISTO PIETRO.pdf.p7m	271 465	265 927	2026-07-19 17:53

13-OPERATORE ECONOMICO: ADIRAMEF SPA

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
1. Offerta economica e tempo (All. C).pdf.p7m	168 045	155 320	2026-07-17 16:56
2. Dich. costi manodopera e sicurezza (All. C1).pdf.p7m	176 845	118 560	2026-07-17 16:57
3. Computo metrico estimativo.pdf.p7m	770 451	761 577	2026-07-20 08:08
4. Quadro comparativo estimativo globale.pdf.p7m	814 727	804 962	2026-07-20 08:08
5. Analisi Prezzi.pdf.p7m	1 082 157	1 041 022	2026-07-20 08:08
6. Cronoprogramma.pdf.p7m	518 696	493 028	2026-07-20 08:08

14-OPERATORE ECONOMICO: TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.

Nome	Dimensione	Dimensione co...	Ultima modifica
TEMPORALE FIRMATA	499 122	469 303	2026-07-20 08:57
.DS_Store	6 148	282	2026-07-20 08:57
COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DELLE MIGLIORIE.PDF.p7m.p7m	670 168	653 400	2026-07-20 08:55
Modello C Offerta Economica e Temporale.pdf.p7m	173 066	159 253	2026-07-20 08:55
Modello C1 Costi sicurezza e manodopera.pdf.p7m	194 868	180 928	2026-07-20 08:55
NUOVI PREZZI UNITARI + ANALISI.PDF.p7m.p7m	814 786	783 900	2026-07-20 08:55
QUADRO COMPARATIVO ESTIMATIVO.PDF.p7m.p7m	1 430 982	1 227 236	2026-07-20 08:55



Si passa, quindi all'apertura delle buste virtuali contenente le offerte economiche dando lettura del ribasso offerto che è il seguente:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto	
		Offerta tempo	Offerta economica
1	CE.DIS. MULTISERVICE SRL	20,00	22,220
2	A29SRL	20,00	17,697
3	Luminosa Energia Distribuzione	20,00	3,333
4	COSTRUZIONI DM S.R.L.	20,00	9,897
5	F.LLI PIERRO SRL	20,00	12,150
6	CORSO SRL	20,00	3,000
7	AZZERO CO2 S.R.L.	20,00	1,830
8	Sei.ca di Carratù Michele	6,666	4,000
9	ROBERTO GROUP SRL	20,00	10,200
10	Giordano rag. Attilio S.r.L.	20,00	7,880
11	Sessa Group s.r.l.	20,00	6,490
12	INFRAPPALTI SRL	20,00	12,550
13	ADIRAMEF SPA	20,00	11,230
14	TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	20,00	11,130

La Commissione constata inoltre che, all'interno del modello "Offerta economica", sono stati altresì indicati i costi aziendali della sicurezza e i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 108, comma 9, del D.lgs 36/2023 e s.m.i., per l'esecuzione dei lavori oggetto di gara, i quali risultano congrui.

In relazione al ribasso percentuale vengono assegnati i punteggi all'offerta economica, come segue:

N°	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TEMPO		OFFERTA ECONOMICA	
		Offerta di ribasso	Punteggio assegnato	Offerta di ribasso	Punteggio assegnato
1	CE.DIS. MULTISERVICE SRL	20,00	10,000	22,220	10,000
2	A29SRL	20,00	10,000	17,697	7,964
3	Luminosa Energia Distribuzione	20,00	10,000	3,333	1,500
4	COSTRUZIONI DM S.R.L.	20,00	10,000	9,897	4,454
5	F.LLI PIERRO SRL	20,00	10,000	12,150	5,468
6	CORSO SRL	20,00	10,000	3,000	1,350
7	AZZERO CO2 S.R.L.	20,00	10,000	1,830	0,824
8	Sei.ca di Carratù Michele	6,666	3,333	4,000	1,800
9	ROBERTO GROUP SRL	20,00	10,000	10,200	4,590
10	Giordano rag. Attilio S.r.L.	20,00	10,000	7,880	3,546
11	Sessa Group s.r.l.	20,00	10,000	6,490	2,921
12	INFRAPPALTI SRL	20,00	10,000	12,550	5,648
13	ADIRAMEF SPA	20,00	10,000	11,230	5,054
14	TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	20,00	10,000	11,130	5,009



Si riepilogano i punteggi attribuiti ai concorrenti dalla Commissione:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
CE.DIS. MULTISERVICE SRL	71,405	10,000	10,000	91,405
A29SRL	67,964	10,000	7,964	85,928
Luminosa Energia Distribuzione	69,837	10,000	1,500	81,337
COSTRUZIONI DM S.R.L.	72,477	10,000	4,454	86,931
F.LLI PIERRO SRL	68,451	10,000	5,468	83,919
CORSO SRL	59,767	10,000	1,350	71,118
AZZERO CO2 S.R.L.	61,189	10,000	0,824	72,012
Sei.ca di Carratù Michele	72,290	3,333	1,800	77,423
ROBERTO GROUP SRL	80,000	10,000	4,590	94,590
Giordano rag. Attilio S.r.L.	64,921	10,000	3,546	78,467
Sessa Group s.r.l.	69,340	10,000	2,921	82,261
INFRAPPALTI SRL	66,739	10,000	5,648	82,387
ADIRAMEF SPA	59,222	10,000	5,054	74,276
TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	64,890	10,000	5,009	79,899

La Commissione procede al riordino complessivo dei punteggi ottenuti dai concorrenti, formulando la seguente graduatoria di gara:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	ROBERTO GROUP SRL	94,590
2	CE.DIS. MULTISERVICE SRL	91,405
3	COSTRUZIONI DM S.R.L.	86,931
4	A29SRL	85,928
5	F.LLI PIERRO SRL	83,919
6	INFRAPPALTI SRL	82,387
7	Sessa Group s.r.l.	82,261
8	Luminosa Energia Distribuzione	81,337
9	TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.	79,899




10	Giordano rag. Attilio S.r.L.	78,467
11	Sei.ca di Carratù Michele	77,423
12	ADIRAMEF SPA	74,276
13	AZZERO CO2 S.R.L.	72,012
14	CORSO SRL	71,118

Visto tutto quanto sopra, la Commissione, alla luce dei dati sopra evidenziati, dà atto che per l'appalto dei **"LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"** la migliore offerta risulta essere quella presentata dall'Operatore Economico ROBERTO GROUP SRL con sede legale in GRECI (Av), VIA NAZIONALE, SNC, codice fiscale: 02624330649, partita IVA: 02624330649, il quale ha ottenuto un punteggio complessivo riparametrato pari a punti 94,590 sui 100 massimi assegnabili, con un'offerta di ribasso economica sul prezzo a base di gara del 10,20 %.

La Commissione rassegna il presente verbale, unitamente a quelli precedenti, al RUP per i successivi provvedimenti di competenza.

Alle ore 13:30 si concludono i lavori odierni.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di Gara come segue:

Presidente: Ing. Michele Citro



Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Giovanni Milanese



Componente: Geom. Giovanni Spisso



PROCEDURA APERTA ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n.36 del 31/03/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023 quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB"

CUP: D43C25001250001 - CIG: BC43D0BCFD

VERBALE DI GARA N. 5

L'anno duemilaventisei il giorno 24 del mese di Luglio alle ore 8:30 presso la Sede della CUC, sita in Fisciano Piazza Gaetano Sessa, n.4, come indicato nell' "Avviso di seduta pubblica" con convocazione per l'apertura delle offerte economiche fissata per la data odierna, si è riunita la Commissione di Gara, costituita con Determinazione n. 230 del 20/07/2026 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano, Comune capofila della C.U.C. Valle dell'Irno e composto da:

- Ing. Michele Citro (componente con funzioni di Presidente);
- Ing. Giovanni Milanese (componente con funzioni di Segretario verbalizzante);
- Geom. Giovanni Spisso (Componente)

Premesso:

- che il Comune di Fisciano (in seguito associato) dovendo procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto per il tramite della CUC "Valle dell'Irno", ha trasmesso al Responsabile della CUC (cuc.valledellirno@legalmail.it) la determina a contrarre DETERMINAZIONE RCG N° 645/2026 DEL 30/06/2026 con la quale è stato, disposto di indire gara d'appalto mediante procedura aperta, ex art. 71 del Codice dei Contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;
- che con Determinazione DETERMINAZIONE RCG N° 671/2026 DEL 06/07/2026, a firma del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fisciano – Comune capofila della C.U.C. è stato disposto:
 - Di recepire, per le motivazioni di cui in premessa, la metodologia a contrarre per l'affidamento dell'intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB" – CUP:D43C25001250001, il cui importo complessivo di € 1.311.995,38 per lavori, di cui € 94.335,22 per oneri di sicurezza e € 278.337,24 per costi della manodopera, così come riportato nella Determinazione a contrarre n.645/2026 del 30/06/2026;
 - Di dare corso agli ulteriori adempimenti procedurali di competenza di questa CUC per l'espletamento della procedura di gara per conto del Comune di Fisciano (associato) per l'affidamento mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 71 e 108 del D.Lgs n.36/2023, per il seguente intervento "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - TRASFORMAZIONE IN CATEGORIA NZEB"– CUP: D43C25001250001";Di approvare: Bando e Disciplinare di gara e la modulistica redatti in conformità al D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. nonché al D.P.R. 207/2010;
 - Di stabilire il termine ultimo per la presentazione delle offerte, alle ore 9:00 del 20/07/2026;
- Che l'aggiudicazione è stata stabilita con il criterio di scelta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. n.36/2023 con inversione procedimentale e riduzione dei termini di gara per l'affidamento dei



"LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" con l'attribuzione al massimo di 80/100 punti al progetto tecnico, di 100/100 per l'offerta economica e di 10 all'offerta temporale, e secondo i criteri che saranno specificatamente dettagliati nel disciplinare di gara;

- Che in data 17/07/2026 si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso con convocazione della seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica (in virtù dell'inversione procedimentale) fissata per il giorno 20/07/2026 alle ore 12:00 presso la sede della CUC Valle dell'Irno;
- Che entro i termini stabiliti per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 9:00 del giorno 20/07/2026, sono pervenute n.14 offerte, e che tutti gli O.E. sono stati ammessi alle successive fasi di gara:
 - CE.DIS. MULTISERVICE SRL
 - A29SRL
 - Luminosa Energia Distribuzione
 - COSTRUZIONI DM S.R.L.
 - F.LLI PIERRO SRL
 - CORSO SRL
 - AZZERO CO2 S.R.L.
 - Sei.ca di Carratù Michele
 - ROBERTO GROUP SRL
 - Giordano rag. Attilio S.r.L.
 - Sessa Group s.r.l.
 - INFRAPPALTI SRL
 - ADIRAMEF SPA
 - TU.GE.CO. COSTRUZIONI S.R.L.
- Che la Commissione di Gara nel pomeriggio del 20/07/2026 ed in data 22/07/2026, si è riunita per lo svolgimento delle sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche nonché l'attribuzione dei punteggi.
- Che Giusto avviso del 22/07/2026, il giorno 23/07/2026 la Commissione di Gara si è riunita, in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi risultanti dalla valutazione dell'Offerta Tecnica e per le successive attività previste dal Disciplinare di Gara.
- Che da verbale n.4 del 23/07/2026 si evince che, da valutazione delle offerte economiche e temporali, per l'appalto dei "LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO IN VIA DON ALFONSO DE CARO - Trasformazione in categoria NZEB" la migliore offerta risulta essere quella presentata dall'Operatore Economico ROBERTO GROUP SRL con sede legale in GRECI (Av), VIA NAZIONALE, SNC, codice fiscale: 02624330649, partita IVA: 02624330649, il quale ha ottenuto un punteggio complessivo riparametrato pari a punti 94,590 sui 100 massimi assegnabili, con un'offerta di ribasso economica sul prezzo a base di gara del 10,20 %.

Atto

Quis

U

Alle ore 8:30 si dà inizio alle operazioni di gara stabilendo il collegamento alla piattaforma di e-procurement accessibile all'indirizzo: <https://c.fisciano.etemis.applicazioni.trecentosoftware.it/> ed accedendo alla gara in oggetto si procede al download delle Buste Amministrative.

Richiamando la modalità di esecuzione della procedura di gara, che prevede l'inversione procedimentale ai sensi dell'art.107, comma 3 del D.Lgs n.36/2023, si procede all'esame della documentazione amministrativa prodotta dall'O.E. che ha presentato la migliore offerta.

Si riporta, di seguito, il contenuto della Busta Amministrativa:



Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
[eTeMIS] BUSTA A AMMINISTRATIVA.zip.p7m	24/07/2026 08:46	Documento firmato digitalmente	54.985 KB
1) Modello A Domanda di Partecipazione_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	991 KB
1.1) Modello A1 Dichiarazioni Integrative_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	727 KB
2) espd-response_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	92 KB
2.1) espd-response_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.xml.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	268 KB
4) Dichiar. Sost. di notorietà SOA_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	933 KB
6) DICHIARAZIONE AUTOBOLLO_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	408 KB
7) Modello Dichiarazione Anticorruzione_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	547 KB
8) Modello Dichiarazione situazione personale_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	573 KB
9) Modello Attestazione principi CAM_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	620 KB
10) Autodichiarazione.sul.titolare.effettivo_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	1.524 KB
10.1) Modello Titolare effettivo_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	672 KB
12) Dich. Sost._VISURA CAMERALE_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	9.259 KB
12.1) Dichiar. Sost._notorietà carta identità_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	347 KB
13) Dichiar.avvalimento 1_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	605 KB
13.1) Dichiar.avvalimento 2_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	619 KB
13.2) CONTRATTO DI AVVALIMENTO.pdf.p7m	14/07/2026 10:29	Documento firmato digitalmente	721 KB
15) Dichiar_Certif_Albo Nazionale Gestori Amb_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	1.443 KB
15.1) Dichiar_Certif_ISO 14001 2015_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	697 KB
15.2) Dichiar_Certif_ISO 50001_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	559 KB
15.3) Dichiar_Certif_ISO 45001_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	509 KB
15.4) Dichiar_Certif_Parità di Genere_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	1.164 KB
15.5) Dichiar_Certif_SA8000ED_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	811 KB
15.6) Dichiar_WHITE-LIST_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	622 KB
15.7) Dichiarazione_Certif_UNI CEI ISO 9001_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	699 KB
15.8) DichSost._ISCR. ANAGR. ESECUTORI_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	476 KB
15.9) RICEVUTA PATENTE A CREDITI_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	305 KB
15.10) DICHIARAZIONI ART.94_CIASULLO COSTRUZIONI SRL.pdf.p7m	14/07/2026 10:11	Documento firmato digitalmente	633 KB
ART 94 95 98 Amministratore Roberto Group.pdf.p7m	10/07/2026 16:02	Documento firmato digitalmente	1.108 KB
ART 94 95 98 Dirett. Tecnico Roberto Group.pdf.p7m	10/07/2026 16:05	Documento firmato digitalmente	4.260 KB
ATTESTATO SOPRALLUOGO.pdf.p7m	10/07/2026 16:02	Documento firmato digitalmente	1.326 KB
Certificati Roberto Group SRL.pdf.p7m	16/07/2026 09:43	Documento firmato digitalmente	15.458 KB
COMPRAVA PAGAMENTO IMPOSTA DI BOLLO Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 16:36	Documento firmato digitalmente	1.028 KB
espd-response Roberto Group.pdf.p7m	14/07/2026 16:26	Documento firmato digitalmente	97 KB
espd-response Roberto Group.xml.p7m	14/07/2026 16:26	Documento firmato digitalmente	271 KB
Modello A Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 16:51	Documento firmato digitalmente	1.230 KB
Modello A1 Roberto Group.pdf.p7m	10/07/2026 16:28	Documento firmato digitalmente	1.420 KB
Modello attestazione principi CAM Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 15:43	Documento firmato digitalmente	1.022 KB
Modello dichiarazione anticorruzione Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 16:25	Documento firmato digitalmente	1.016 KB
Modello dichiarazione situazione del personale Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 16:21	Documento firmato digitalmente	1.080 KB
Modello titolare effettivo Roberto Group.pdf.p7m	13/07/2026 16:17	Documento firmato digitalmente	1.267 KB
Ricevuta_pagamento_anac .PDF.p7m	13/07/2026 16:44	Documento firmato digitalmente	116 KB
ROBERTO OTTONE MANUEL CARTA DI IDENTITÀ Roberto Group.pdf.p7m	07/01/2026 10:10	Documento firmato digitalmente	437 KB
SIMPLO_BENEFICIARIO.pdf.p7m	14/07/2026 16:40	Documento firmato digitalmente	184 KB

Ad avvenuta disamina della documentazione amministrativa, si accerta la regolarità della documentazione prodotta e trasmessa nella Busta Amministrativa

Alle ore 9:40 si dichiara conclusa la seduta di gara

Il presente verbale verrà inoltrato a tutti gli O.E. partecipanti tramite piattaforma telematica di gara.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di Gara come segue:

Presidente: Ing. Michele Citro

Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Giovanni Milanese

Componente: Geom. Giovanni Spisso